

Referat af Generalforsamling i Grundejerforeningen Valhal af 1. april 1912

Søndag den 28. august 2022 kl. 10.30 blev der afholdt Generalforsamling i Grundejerforeningen Valhal af 1. april 1912, hvor 25 ud af 49 grunde var repræsenteret:

Dagsorden:

- A. Valg af dirigent og referent.
 - B. Forperson eller sekretær/næstforperson fremlægger bestyrelsens beretning for året der gik.
 - C. Regnskab for det forløbne regnskabsår med revisorernes påtegning fremlægges af kasserer eller næstforperson til godkendelse.
 - D. Fremlæggelse af budget for det kommende regnskabsår med forslag om kontingentets størrelse, samt kassererens honorar.
 - E. Behandling af indkomne forslag.
 - F. Valg af bestyrelsesmedlemmer i henhold til foreningens vedtægter.
 - G. Eventuelt
- A. Formanden for bestyrelsen Kasper (Ria2) bød velkommen, og glædede sig over det store fremmøde. Bestyrelsen anbefalede valg af Nikolaj (Ria18) til dirigent, hvilket blev vedtaget med akklamation. Hans Henrik (Lug12) blev valgt til referent. Nikolaj takkede for valget, og konstaterede, at Generalforsamlingen var lovligt indkaldt jf. foreningens vedtægter og gav herefter ordet til Kasper, der på bestyrelsens vegne, aflagde beretning.
- B. Kasper indledte med at konstatere, at det forgangne år har været et år uden de helt store sager på agendaen. Bestyrelsen har i indeværende år afholdt 3 møder. Aktiviteterne har været vedligehold af vejene (rotteforanstaltninger og reparation af kloak), drøftelse af parkeringsudfordringerne (forslag fremlagt) og fiberudrulningen, hvor især Jesper har trukket det største læs.
- Da ingen havde bemærkninger til beretningen erklærede dirigenten denne for godkendt.
- C. Kasserer Jesper (Ria9) gennemgik regnskabet, der for Grundejerforeningen udviser et overskud på kr. 38.000. Jesper gennemgik enkelte af de forklarende noter. Herefter blev regnskabet for Vejfonden gennemgået. Regnskabet udviser et overskud på godt kr. 42.000. Bestyrelsen gjorde opmærksom på, at man ikke havde foreslået en forhøjelse af kontingentet for det kommende år
- Regnskabet blev godkendt.
- D. Jesper præsenterede herefter budgettet for såvel Grundejerforening, som Vejfond – begge blev godkendt.

E. Indkomne forslag:

- a. Forslaget om fortovenes for- og bagkant.
- b. Forslaget om omlægning af parkeringsordning på vejene.

Ad. A

Jesper fremlagde motivation for forslaget; reglerne overholdes ikke. Derfor kan man lige så godt asfaltere for- og bagstykke, alternativt lade en gartner ordne stykker og hvis ikke nogen af disse forslag vedtages så ophæve vedtægternes bestemmelser herom da disse ikke overholdes.

Forslaget gav anledning til mange indlæg:

Luganovej 18 gjorde det klar, at årsagen til de havde skrevet indlæg til generalforsamlingen var, at de gerne ville have at folk ryddede op, at der var rent og pænt og at de gældende regler blev overholdt. Mente ikke at man kunne passere fortovene på grund af vild med vilje der spredte sig for langt ud. Er det sådan I gerne vil have det skal se ud?

Rubikon 5 syntes at man skal holde fast i det eksisterende og indskærpe reglerne overfor medlemmerne.

Rialto 19 bakkede dette op, og meldte sig gerne til at være en af dem der gik rundt og både gjorde folk opmærksom på og efterfølgende hjælp med at bringe forholdene i orden. Dialog er vejen frem - ikke at vi ikke tør sige de ikke så behagelige ting højt. Vi skal tale til og ikke om.

Lugano 12 gjorde opmærksom på, at der var mange andre ting end Vild med vilje der stred på reglerne b.la. efterladte komfurer og parkerede trailere.

Jesper gennemgik kommunens regler vedrørende vedligeholdelse og konstaterede, at foreningens regler var lig kommunens regler.

Nikolaj advarede imod, at vi endte op i en situation hvor vi gik og anmeldte hinanden til kommunen. Hvis og når vi har et problem med Vild med vilje skyldes det, at vi ikke var præcise nok da vi tillod det. Vi må derfor være mere tydelige omkring hvad vi må og hvad vi skal.

Lugano 24 mindede om, at vi jo selv kan gøre noget ved de ting vi er trætte af, men måske er det en god ide at have nogen der kan ruske op i de der ikke lige får det gjort.

Rubikon 5 mente det var et livsvilkår at tale om disse ting. Havde gjort det i de 22 de havde boet her. Vi må blive ved med at tale om det og konfrontere de der ikke kan finde ud af det.

Lugano 26 påpegede, at hun nok var den der havde boet her længst – 44 år. Havde tidligere været underlagt en "politiregime" hvor der var for- og påbud for mange ting. Hun havde selv erkendt, at hun måtte gøre noget ved fortovets bagstykke, og opfordrede til at man greb i egen barm frem for at have nogen til at rende rundt med hævet pegefinger.

Lugano 12 påpegede, at såfremt man vedtager ting, hvor der er relativt mange der er imod så invitere man til problemer – man ender i ubalance. Jo flere individuelle ønsker man søger at opfylde så mere uenig ender man med at blive.

Dirigenten tog ordet og konstaterede, at alle vist havde haft mulighed for at ytre sig hvorefter forslaget blev sat til afstemning.

Forslag A: asfaltering af for- og bagkant blev **nedstemt med stemmerne 20 imod og 2 for**

Forslag B: engagering af gartner blev **nedstemt med stemmerne 18 imod og 4 for**

Forslag C: vedtægtsbestemmelserne udgår blev **nedstemt med stemmerne 21 imod og 1 for**

Hermed fremstår vedtægternes §10, stk. 1 uændret med angivelse af medlemmers pligter i relation til vedlige- og renholdelse af fortovene.

Ad. B

Jesper motiverede forslaget. Der er en voldsom belastning af eksterne biler primært med udkørslen til Kastrup og øvre del af Luganovej samt udkørsel til Backersvej – dette er sket siden der blev indført 3 timers parkering i området. Bestyrelsen har overvejet om man kunne få en privat aktør til at udøve kontrol gennem udtræden af eksisterende ordning, hvorefter man kunne lave sine egne regler. Dette mener man at kunne hvilket fremgår af fremsendte forslag som bestyrelsen ønsker at få fuldmagt til at gennemføre.

Lugano 20 ville gerne vide om forslaget ville ændre på antallet af licenser hver husstand kunne få og **Rialto 19** ville gerne vide hvor længe gæster kunne parkere, hvor mange der kunne parkere og hvordan det ville skulle ske mht. til gæstelicens.

Jesper svarede, at man ville kunne få det antal licenser som i dag via kommunen, at gæstebilletter ville gælde i 24 timer, man foreslog at man ville få 15 om måneden og at tilmelding/aktivering skulle forgå via App ligesom betaling for parkering forgik via App.

Rialto 10 ville gerne vide om en udtræden af den kommunale 3 timers ordning betød at man så ikke længere ville kunne holde ubegrænset i Lergravsområdet som i dag?

Jesper erkendte at dette havde man ikke afklaret, men var af den opfattelse, at det ville betyde at man ikke ville kunne parkere ubegrænset som i dag.

Rialto 5 ville gerne vide om man efterfølgende kunne ændre reglerne såfremt man konstaterede at noget ikke virkede eller man havde glemt noget?

Jesper svarede at det kan vi – man skal bare ikke ændre hele tiden.

Lugano 18 havde forskellige bemærkninger og spurgte tillige, hvorfor vi ikke ville have en del af de parkeringsindtægter der kom ind?

Jesper svarede, at han var sikker på, at indtægterne ville være skatte- og momspligtige hvilket ville betyde et merarbejde han som kasserer ikke ville påtage sig og at indtægterne nok ikke ville blive særligt store.

Lugano 5 gjorde opmærksom på, at de nuværende regler i fremtiden ville udgøre et problem i takt med at der kom flere el-biler og dermed behov for at kunne lade udenfor eller nær bopælen.

Dirigenten afsluttede diskussionen og satte forslaget til afstemning:

18 stemte for forslaget

2 stemte imod forslaget

2 stemte hverken for eller imod

Forslaget blev vedtaget.

- F. Dirigenten orienterede om hvilke bestyrelsesmedlemmer og revisorer der var på valg og spurgte herefter den enkelte om de var villig til genvalg:

Jonathan Reghev var villig til genvalg og blev genvalgt til bestyrelsen.

Niels V. Haar Sørensen ønskede ikke genvalg til bestyrelsen. I hans sted blev Anita, Ætnavej 4 valgt med akklamation.

Som 2. suppleant til bestyrelsen valgtes Niels V Haar Sørensen med akklamation.

Hans Henrik Munch-Jensen var villig til genvalg som 2. revisor og blev valgt.

- G. Udvalget ved el-biler en kort opsummering af udvalgets arbejde. Udvalget havde undersøgt om der kunne opstilles en fælles quick-lader på fællesarealet, men havde konstateret, at dette ikke kunne lade sig gøre. Udvalget gjorde opmærksom på, at der var kommet nye muligheder for lade standere og ledningsførsel over fortov der muliggjorde, at man nu kunne føre ledningerne under fortov i modsætning til hvad der tidligere havde været muligt/tilladt.

Rubikon 6 spurgte hvorledes Vejfestudvalget egentlig er organiseret/valgt og fik som svar at det bestod af de personer der gerne ville være med og at det egentlig ikke havde noget at gøre med bestyrelsen som "kun" afholdt visse udgifter. Ville man gerne i fremtiden have en vejrfest krævede det således, at der var nogen der fandt sammen i et udvalg og sørgede herfor.

Dirigenten konstaterede herefter at der ikke var flere der ønskede ordet og afsluttede herefter generalforsamlingen med tak for god ro og orden.